

Тестовый контроль как средство повышения качества обучения

Введение

1. Разработка и применение тестов успешности усвоения
 - 1.1. Качество усвоения
 - 1.2. Умения и навыки
 - 1.3. Оценка усвоения
 - 1.4. Подсчет существенных операций
 - 1.6. Требования к тестам
 - 1.7. Виды тестов
 - 1.8. Разработка и проверка тестов II и III уровней
 - 1.9. Организация тестового контроля в учебных группах
2. Применение тестов успешности усвоения в моей педагогической деятельности
 - 2.1. Виды контроля
 - 2.2. Виды тестов
 - 2.3. Методика оценивания:
 - 2.4. Примеры тестовых работ
 - 2.5. Анализ

Заключение

Литература

Введение

Существенное влияние на повышение эффективности и качества обучения оказывает оценка знаний и умений обучающихся. Оценка выполняет две важнейшие функции: соотнесения и мотивации. Т.е. соотнесения результатов учебной деятельности обучающегося и побудительное воздействие на личность обучающегося.

Традиционные способы контроля, т.е. оценивания знаний и умений, не обладают достаточной объективностью. Решения, действия и ответы обучающегося каждый проверяющий признает правильными или неправильными, основываясь на своих субъективных впечатлениях, на своем индивидуальном опыте, интуиции, потому что нет эталона- образца правильно и последовательно выполненных действий, с которым можно было бы сравнить фактически выполненные учащимся операции, и точно установить, какая доля работы сделана правильно. Наличие эталона дало бы возможность поручить проверку выполненных работ лицам, менее квалифицированным, чем преподаватель, а также автоматическим устройствам, высвободить часть времени, затрачиваемого преподавателем на проведение проверки, для творческой педагогической деятельности.

Из имеющихся способов контроля объективными являются лишь обладающие эталонами способы тестового контроля успешности усвоения.

Каждый тест состоит из двух частей – задания и эталона. При неавтоматизированном тестовом контроле учащийся получает задание и выполняет работу в письменном виде или в виде ручных (мануальных) действий. Эталон хранится у преподавателя или его ассистентов. Преподаватель или ассистенты сравнивают с эталоном работу учащегося и определяют, какие операции выполнены так, как в эталоне (правильно) и какие не так (неправильно).

Современный процесс обучения ориентирован на увеличение самостоятельной работы детей. Контроль и оценивание должны создать мотивацию на усвоение знаний и приобретение навыков. Тестовый контроль позволяет эффективно использовать взаимоконтроль, самоконтроль, настраивать учащихся на то, что контроль нужен им в первую очередь.

Рассмотрим, какое место занимают тесты успешности усвоения в учебно-воспитательном процессе, в улучшении качества обучения.

Если использовать тесты успешности усвоения на всех этапах уроков производственного обучения (вводный инструктаж, текущий инструктаж, заключительный инструктаж) и на уроках спецдисциплин, то оценка результатов обучения будет более объективной, что сыграет исключительно важную роль в мотивировании учебной деятельности, в воспитании трудолюбия, добросовестности, ответственности за порученное дело.

1. Разработка и применение тестов успешности усвоения

1.1. Качество усвоения

Деятельность обучающегося по каждому изученному учебному элементу зависит от качества усвоения учебной информации и приобретенного (усвоенного) опыта. Она характеризуется уровнями усвоения (деятельности):

I уровень – ученический (**уровень знакомства**). Узнавание, репродуктивное действие с подсказкой. Учащийся узнает предметы, процессы, свойства, если они представлены ему в натуральном виде или если дано их описание, изображение, характеристика. На этом уровне учащийся может выполнить опознание, различение, соотнесение (классификацию).

Опознание. Рассматривая предъявленный объект, учащийся отвечает, соответствует ли он поставленному вопросу (опознает его).

Различение. Из нескольких представленных объектов учащийся выделяет именно те, о которых спрашивается.

Соотнесение (классификация). Учащийся правильно соотносит объекты с их характеристиками (свойствами).

II уровень – уровень воспроизведения (**алгоритмический**). Репродуктивное действие - по памяти. Учащийся может повторить (воспроизвести) информацию, операции, действия, решить типовые задачи (примеры), рассмотренные в ходе обучения.

Рассмотрим две разновидности воспроизведения.

Буквальное воспроизведение: воспроизведение в том же виде и в той же последовательности, как при обучении.

Любое отклонение от запечатлевшихся в памяти обозначений, требование преподавателя изменить последовательность изложения – все это может поставить учащегося в тупик. Поэтому часто буквальное воспроизведение воспринимается как признак недостаточно глубокого осмысления информации, «зубрежки»

Реконструктивное воспроизведение. Ученик при воспроизведении составляет собственные варианты формулировок, приводит свои собственные примеры. Это способствует осмыслению новых знаний, облегчению запоминания. Предпочтительной является именно эта разновидность воспроизведения. Однако буквальное воспроизведение незаменимо для таких учебных элементов, как формулировки основных законов наук, стандартных терминов, общепринятых обозначений.

III уровень – эвристический. Выполнение продуктивной деятельности на некотором множестве объектов, создание субъективно новой (новой для себя) информации. Учащийся может выполнить действия, алгоритмы которых освоены при обучении, но условия по сравнению с учебными алгоритмами изменены.

Например, для контроля усвоения на II уровне ученику предлагают определить один из катетов треугольника по заданным величинам другого катета и острого угла, изменив, по сравнению с решенным в классе примером, лишь числовые значения катета и угла. При контроле на III уровне предлагают определить, например, ширину реки на планшете или непосредственно на местности, используя угломер и рулетку.

1.2. Умения и навыки

Умение. Учащийся выполняет действия после довольно продолжительного предварительного продумывания их последовательности и способов осуществления.

Примером может служить состояние водителя автомобиля в первые часы его работы за рулем под наблюдением и при непосредственном участии инструктора. Каждое действие ученик предпринимает после чрезмерно длительного продумывания. На уровне умений должен работать и преподаватель, и методист, и конструктор: необдуманность, импульсивность, всякий автоматизм, поспешность в действиях, может принести только вред.

Навык. Действия выполняются «автоматизировано», обдумывание каждой операции резко «свернуто» во времени. Часто создается впечатление, что исполнитель работает «не думая».

Например, опытный водитель, легко ориентируясь в сложных условиях движения, быстро и одновременно выполняет ряд необходимых действий.

1.3. Оценка усвоения

Количественный критерий отметки. Контрольные действия, помимо своей содержательной стороны, включают и формальный акт: оценку качества усвоения учащимися учебных элементов и выведение соответствующего балла (отметки).

Некоторые методические кабинеты и учебные заведения предлагают преподавателям инструкции, как оценивать работы учащихся. К сожалению, их составляют обычно интуитивным образом, без теоретических и экспериментальных обоснований. Поэтому каждый преподаватель поступает обычно по своему усмотрению, и оказывается, что отметка зависит не столько от проявленных знаний и умений, сколько от множества непредсказуемых обстоятельств: настроения, симпатий-антипатий, умения учащегося подать себя, угодить преподавателю и т.п.

Причина такого положения совершенно ясна. Мы пытаемся определить отметку – величину, отражающую количественную сторону усвоения, не имея четкой меры этой величины, основывая ее на качественных субъективных впечатлениях.

Количественным критерием оценки может служить величина, получившая название **коэффициента усвоения K_α** . Это отношение количества правильно выполненных существенных операций, к общему количеству существенных операций **p** , которые необходимо выполнить по контрольному заданию на определенном уровне усвоения **a** :

(1)

$$K_\alpha = \frac{\alpha}{p}$$

1.4. Подсчет существенных операций

При контроле усвоения знаний, умений и навыков **операцией** называют каждое из нерасчленимых действий, которые должен выполнить учащийся в соответствии с заданием.

Существенными называют операции, отражающие усвоение знаний, умений или навыков именно по тем учебным элементам, которые в данный момент являются объектами контроля.

Наиболее просто определить **число существенных операций при задании в форме вопроса, требующего его ответа в виде одного слова** (название, количество и т.п.).

Ответ может состоять и из нескольких слов, составляющих понятие только при их совместном применении, и в этом случае будем считать только одну операцию.

Например, при вопросе «Чем характеризуют качество усвоения учебной информации?» ответ содержит два слова: «уровнями усвоения». Но здесь мы имеем лишь одну существенную операцию, так как отдельный ответ «уровнями» или тем более «усвоения» не может считаться пригодным. Однако, если слова, из которых состоит ответ, выражают различные стороны (свойства, части) понятия, приходится считать в качестве существенной операции каждую из них.

Например, на вопрос «Каковы уровни усвоения?» следует ответ: «Знакомство, воспроизве-

дение, умения – навыки, творчество» – четыре существенных операции.

В задании, предполагающем ответ, не имеющий такого очевидного и равноправного перечисления, когда каждое слово (или группа слов) несет равнозначную нагрузку, преподавателю необходимо при подсчете существенных операций учитывать каждую характеристику (качество), входящую в содержательную часть ответа.

Например, учащемуся задан вопрос, требующий письменного ответа: «Что такое автомобиль?». Существенные операции должны содержать необходимый и достаточный перечень качеств, характеризующих автомобиль. «Автомобиль – это самодвижущаяся (1) машина (2), предназначенная для перевозки грузов (3) и пассажиров (4) по сухопутным (5) безрельсовым (6) дорогам». В этом ответе должно быть 6 существенных операций.

При воспроизведении формул или уравнений правильное написание каждого входящего в них обозначения, показ действия, расшифровку обозначений и указание размерностей следует считать существенными операциями.

При решении задач (примеров) применение каждой считают одной существенной операцией. В число существенных операций включают подстановку чисел вместо буквенных обозначений, каждое математическое (арифметическое) действие, представление результата действия, написание единиц измерения, их размерностей.

При выполнении схем существенной операцией считается изображение частей схемы, приборов, соединений.

При проверке усвоения графиков существенными операциями считают нанесение буквенных обозначений, откладываемых на осях параметров, их расшифровку и указание размерностей, изображение каждого характерного участка кривой. Если в задании включают представление письменной или устной характеристики каждого участка кривой, предельных или граничных величин и т.п., то и их включают в число существенных операций. Если обучающийся должен найти по графику, как по номограмме, численное значение параметров по заданным условиям выполненные при этом операции также входят в состав существенных успехов учащегося.

1.5. Шкала оценок

Принятая в наших учебных заведениях, привычная с детства всем **пятибалльная шкала оценок** не свободна от существенных недостатков. Прежде всего, она не пяти, а четырехбалльная (единицу практически никто не применяет). Одним из изъянов шкалы является «грубость» цены деления. Многие преподаватели для личного учета, который они ведут параллельно с журналом группы, применяют «плюсы» и «минусы»: «три с плюсом», «четыре с минусом» и т.д. Благодаря этому, шкала становится более «тонкой», легче вести более обоснованный средний балл при анализе суммы отметок, появляется возможность более точно определить успехи учащегося.

Именно по этой причине в некоторых странах приняты более «тонкие» шкалы: **десятибалльная** шкала оценок, **стобалльная**.

Однако эти шкалы, как и наша пятибалльная, не свободны от другого недостатка: балл (отметка) не отражает уровня усвоения. А ведь насколько важно отличить учащихся, усвоивших предмет на высших уровнях! Учесть уровень усвоения при пятибалльной шкале можно лишь в том случае, если преподаватель будет запоминать или записывать всякий раз, на каком уровне усвоения проходил контроль. Без этого во многих случаях усердно работающего и успешнее работающего ученика уравнивают в оценке с лентяем или даже ставят в худшее положение.

1.6. Требования к тестам

1. Соответствие источникам информации, которыми пользуются учащиеся.

Составляя или принимая к использованию готовые (изданные) тесты, преподаватель должен тщательно проверить соответствие фигурирующих в них формулировок, терминов, буквенных обозначений, количественных данных, графических построений и т.п. тем учебникам и учебным пособиям, конспектам лекций и инструкциям, ГОСТами техническим условиям, которыми в процессе изучения данной информации пользовались учащиеся.

Необходимо с этой точки зрения, разработав тест, указать в его оригинале источник учебной информации, на которую ориентировался составитель, с точным обозначением страниц, абзацев, номеров рисунков и т.п. Эти указания дают возможность преподавателю использовать не только «свои» тесты, но и составленные коллегами по учебному заведению, а также работающими в других учебных заведениях, тесты, присланные из методических кабинетов или почерпнутые из централизованно изданных пособий. Преподаватель перед размножением таких тестов проверяет, соответствуют ли указанные в них источники фактически использованным его учащимися, и при необходимости вносит в тест соответствующие коррективы.

2. Задание должно требовать от учащегося решения только одного вопроса (требование простоты).

Выполнение этого требования препятствует ненужному усложнению процедуры контроля.

3. Формулировка вопроса теста должна исчерпывающим образом разъяснять поставленную перед учащимся задачу, причем язык и термины, способы и индексация обозначений, графические изображения и иллюстрации задания и ответов должны быть, безусловно и одинаково (однозначно) поняты всеми учащимися (требование однозначности задания).

Для выполнения этого требования необходимо перед составлением теста скрупулезно изучить источники информации, используемые учащимися, получить четкое представление о содержании понятий, усвоенных в ходе обучения, постараться посмотреть на тест глазами обучающегося. Очень полезно подготовленные тесты показать коллегам – преподавателям. Однако окончательно убедиться, что требование однозначности выполнено, можно только в результате эксперимента.

Выполнению требования однозначности часто мешает нечеткое формулирование вопроса, наличие в нем условностей, которые учащийся по представлению составителя задания, должен «читать между строк». Совершенно неприемлема тенденция некоторых разработчиков тестов нечеткими заданиями «запутать», «поймать» ученика.

4. Подробность вопроса (задания) и лаконичность ответов выборочных тестов.

Это требование выдвинуто не только с точки зрения удобства оформления теста и сокращения его печатного объема (вопрос один, а ответов несколько), но и для того, чтобы учащийся, изучая последующие варианты ответов, смог удерживать в своей памяти предыдущие.

5. Идентичность всех ответов выборочных тестов по форме, тематике, объему, количеству представленных позиций.

Замечено, что учащиеся, рассматривая ответы, при некоторой неуверенности отдают предпочтение ответу, в котором «больше написано».

Выполнение составителем требования идентичности избавит учащихся от нелепых ошибок, усилит их уверенность в том, что при тестовом контроле нужны твердые знания, а не интуиция, якобы позволяющая распознать правильный ответ без достаточно серьезной подготовки.

6. Оптимальное количество ответов выборочного теста – четыре.

Конечно, чем больше ответов, тем меньше вероятность угадывания правильного ответа. Однако приходится учесть, что при большом количестве ответов составить задание значительно сложнее.

Например, затрата времени на разработку теста с пятью ответами примерно вдвое больше, чем с четырьмя.

Кроме того, эксперименты показали, что при числе ответов более 4-6 (в зависимости от содержания и объема ответов) учащийся, анализируя последние ответы, забывает, не удерживает в памяти первые, вынужден снова к ним возвращаться. При самых простых и лаконичных ответах их число не должно превышать семи. Таким образом, увеличение количества выборочных ответов сверх четырех приводит к резкому повышению трудоемкости составления теста при незначительном снижении вероятности угадывания в сочетании с усложнением процедуры контроля.

7. Грамматическое и логическое соответствие выборочных ответов вопросу (заданию).

8. Работа учащегося над контрольным заданием должна быть продолжением обучения.

Не должно быть тестов с абсурдными вопросами и с вопросами, которых легко угадать ответ.

9. Обещающая функция выборочного теста с единичным выбором наиболее успешно реализуется в том случае, если в списке ответов все, за исключением одного, правильны, а в вопросе содержится указание найти неправильный ответ.

1.7. Виды тестов

Выборочные тесты.

Выбор правильного ответа, выбор неправильного ответа, выбор предпочтительного ответа из правильных ответов.

Тесты – подстановки.

Используются тесты для воспроизведения информации или типовые задачи.

Конструктивные тесты.

Учащийся должен самостоятельно конструировать ответ (решение): воспроизвести формулировку, дать характеристику, написать формулу (уравнение), доказать теорему, проанализировать изученное явление, выполнить чертеж или график и пр.

Тесты – задачи.

Задание теста-задачи содержит условие, т.е. необходимые для решения данные, и указание, что именно необходимо сделать (найти) в ходе решения задачи. Эталон такого теста представляет рациональную последовательность всех операций, их форму и содержание с выделением существенных операций и подсчетом их количества. Такими тестами можно проверять усвоение, как на втором, так и на третьем уровнях.

Задание, которое будет повторять условие задачи, решенной в ходе обучения, нельзя отнести к третьему уровню усвоения. Это задание второго уровня, предусматривающее воспроизведение изученных действий.

Тесты на решение задач, на проектирование процессов и трудовых действий, проверяющие усвоение на III уровне, отличаются от второго уровня тем, что требуют применения усвоенных умений и навыков в новых условиях, в неизученной ситуации, часто возникающей в практической деятельности.

Из этого следует: уровень усвоения, на который рассчитан тест, зависит не столько от его формы и содержания, сколько от того, как проходило обучение по соответствующим учебным элементам. Поэтому рекомендации для составления и оформления тестов вполне пригодны как для второго, так и для третьего уровня усвоения.

К задачам можно отнести разнообразные работы, выполняемые учащимися по общетехни-

ческим и специальным предметам.

В эталонах тестов-задач существенные операции определяются так же: это операции, которые отражают знания, умения, навыки именно по тем учебным элементам, которые в данный момент являются объектами контроля.

Эталоном теста-процесса может служить техническая документация с полным описанием всех операций.

Тесты для проверки практических умений и навыков (мануальные тесты).

В последние годы, особенно в связи с введением образовательных стандартов, широкое применение получило тестирование практических умений и навыков.

Такое тестирование можно проводить на реально применяемых в учебно-производственном процессе учебного заведения объектах, на имеющемся оборудовании или на специально подготовленных для тестирования макетах (моделях, тренажерах). Первый вариант предпочтителен с точки зрения простоты и доступности подготовки к тестированию и его близости к реальным условиям будущей производственной деятельности обучающегося. Тестирование на макетах (моделях) дает возможность снизить затраты времени и приводит к экономичному расходованию ресурса действующего производственного оборудования.

Как и для других видов тестов, эталон мануального теста содержит перечень и описание правильно выполненных и последовательно представленных существенных операций.

Эталон мануального теста удобно представлять в виде технологической карты. Каждая операция карты сопровождается указанием применяемых оборудования, инструментов, приспособлений, материалов, а также технических условий выполнения. Все операции должны иметь последовательную сквозную нумерацию.

Проверка работы по заданию мануального теста сложнее, чем по тестам других видов, потому что оторвать по времени процесс проверки от процесса выполнения работы – это вполне допустимо при других видах тестов, а при мануальных тестах обычно не представляется возможным, приходится вести проверку работы непосредственно в ходе ее выполнения. Поэтому преподавателям, мастерам производственного обучения, другим экспертам во многих случаях нужно действовать весьма оперативно, чтобы успеть за учащимся, быстро чередующим одну операцию за другой. При наличии одновременно нескольких проверяющих эту проблему можно решить очень легко, если заранее рационально распределить функции промежду отдельными экспертами. Для решения этой же проблемы можно воспользоваться видеосъёмкой; можно зафиксировать работу учащегося в момент ее выполнения, а проверять в любое удобное время после ее выполнения по видеозаписи. Не всегда целесообразно, но не следует начисто отвергать опыт многих проверяющих: судить о работе учащегося по мануальному тесту не по каждой операции, а по конечному результату всей работы. Этот опыт особенно удачен, если учащийся обеспечивает отличное каче-

ство работы. Значительно осложняется проверка только по конечному результату, без анализа каждой операции. Если учащиеся допускают снижение качества всей работы в результате досадных оплошностей в отдельных ее частях, то тогда невозможно зачастую установить, в каких именно операциях проявлялись недочеты учебно-производственного процесса.

1.8. Разработка и проверка тестов II и III уровней

По каждому объекту контроля составляют, если возможно, по 4 теста одного уровня усвоения, стремясь обеспечить их однотипность и примерно одинаковое количество предусмотренных каждым тестом существенных операций.

Каждый тест нумеруют римской цифрой, соответствующей объекту контроля, и буквой, обозначающей вариант.

Например, тесты по I объекту контроля – Ia, Ib, Ic, Id.

Набор тестов одного варианта по всем объектам контроля должен удовлетворять требованию надежности – иметь в сумме не менее 30 существенных операций.

Все 4 варианта тестов по одной теме должны иметь примерно одинаковое количество операций.

1.9. Организация тестового контроля в учебных группах

При организации тестового контроля преподавателю могут встретиться следующие основные ситуации:

1. Для изучения каждого из учебных элементов установлен совершенно определенный уровень, на котором и контролируется усвоение.

Такая ситуация более всего соответствует системному подходу по данной теме, группе тем или предмету в целом проведена стандартизация (определены структура и содержание информации, составлены структурно-логические схемы, установлены уровни усвоения). В этой ситуации преподаватель предлагает каждому учащему по учебным элементам, запланированным к усвоению на III уровня – тесты III уровня, по учебным элементам II уровня - тесты II уровня, по элементам I уровня - соответственно тесты I уровня.

2. Как и в предыдущей ситуации, для всех учебных элементов установлен определенный уровень усвоения, но контроль проводят не только на запланированном уровне, но и на всех предыдущих уровнях, запланированный к усвоению на I, и на II, и на III уровнях усвоения.

3. Для учебных элементов, качество усвоения которых подлежит контролю, не установлено определенного уровня усвоения: преподаватель ставит перед собой задачу отличить учащихся, усвоивших информацию на III уровне, от учащихся, усвоивших на II и I уровне.

В двух последних ситуациях используют наборы (батареи) тестов II и III уровней, составленных для одних и тех же учебных элементов.

Последовательная проверка усвоения на разных уровнях требует большой затраты времени,

поэтому ее применяют обычно итоговом контроле по предмету (зачет, экзамен).

Экзамен начинается с раздачи учащимся тестов I уровня.

Учащихся, неудовлетворительно выполнивших задания I уровня (с коэффициентом усвоения ниже 0,7), – они выходят из аудитории и к последующей проверке в этот день не допускаются. Остальным учащимся выдается набор тестов II уровня.

Для ускорения проверки на этом уровне следует заранее подсчитать минимальное количество правильно выполненных существенных операций, обеспечивающее коэффициент усвоения, достаточный для получения положительной отметки (0,7). Для контроля тестами II уровня, выделяют время, соответствующее средним показателям, полученным при экспериментальной проверке. Работы учащихся, выполнивших в срок задания II уровня, берут на проверку. Им выдают задания III уровня.

Преподаватель следит за самостоятельностью работы учащихся и разрешает возникающие у них вопросы.

Пока учащиеся работают над заданиями III уровня, нужно проверить их работы по тестам II уровня. Результаты проверки должны быть готовы до того, как учащиеся закончили работу над тестами III уровня.

При первой и второй из указанных выше ситуаций (когда по каждому учебному элементу установлен определенный уровень усвоения) отметка учащемуся выводится как средняя арифметическая полученных по каждому из трех запланированных уровней. Учащийся, выполнивший тесты хотя бы одного из запланированных уровней с коэффициентом усвоения ниже 0,7, получает неудовлетворительную итоговую отметку.

При третьей из рассмотренных выше ситуаций (когда допускают усвоение на любом уровне) учащийся получает по пятибалльной шкале отметку 2, если коэффициент усвоения при проверке на I уровне оказался ниже 0,7 ($K_a < 0,7$). Отметку 3 ставят учащемуся, который выполнил задание I уровня при коэффициенте усвоения $K_a > 0,7$, но не сумел удовлетворительно выполнить задания II уровня. Отметка 4 будет выставлена учащимся, добившимся коэффициента усвоения по II уровню не ниже 0,7 ($K_a > 0,7$), но не выполнившим задания III уровня; 5 получает тот, кто выполнил задания III уровня, показав коэффициент усвоения не ниже 0,7 ($K_a > 0,7$).

Возможна упрощенная методика оценки работ учащихся с применением заданий тестового типа.

При проведении рубежного или итогового контроля работа должна содержать 12-24 тестовых задания, из которых 60% составляют тесты I-го уровня, 30% – II-го, а остальные – III-го уровня. Для определения итоговой оценки проводят расчет коэффициента усвоения по формуле 1.

Экспериментальная проверка и практический опыт показывают, что при $K_a < 0,7$, усвоение предмета является неудовлетворительным. Оценка 3 ставится, если K_a составляет 0,7 – 0,8, 4 – 0,81 – 0,94, а при величине, большей 0,95 ставится 5.

Подход к оценке результатов контрольных работ в пятибалльной системе.

При использовании заданий тестового типа оценка зависит от вида контроля. Так, при проведении текущего контроля рекомендуется использовать карточку, содержащую 5 тестовых заданий I уровня, и каждое задание содержит один правильный ответ. В этом случае оценка 3 ставится за три правильно выполненных задания; 4 – за четыре задания, т.п.

2. Применение тестов успешности усвоения в моей педагогической деятельности

Результатом моей педагогической деятельности должны стать приобретенные качественные знания и умения. Для достижения этой цели, обучающиеся должны принимать активное участие в процессе обучения. Для мотивации этого необходимо объективно оценивать их достижения преподавателем и дать возможность оценивать результаты учебной деятельности самим обучающимся. Тесты успешности усвоения помогают мне этого добиваться при проведении текущего и рубежного контроля.

Использование тестов разных уровней дает возможность ориентироваться на разный уровень развития обучающихся.

Результатом успешного использования тестов в процессе обучения являются снижение процента неудовлетворительных оценок, снижения количества пропущенных занятий (появляется интерес), желание обучающихся работать над своими ошибками.

Показателем успешного применения тестов является выполнение итоговых работ на 4 и 5.

Рассмотрим, при каких видах контроля я использую тесты успешности усвоения, какие виды тестов и какую методику оценивания.

2.1. Виды контроля

Я использую тесты успешности усвоения

1. При текущем контроле:

- а. при вводном инструктаже;
- б. при заключительном инструктаже;
- в. при проверке выполнения домашнего задания на уроках спецдисциплин.

2. При рубежном контроле:

- а. при проверке усвоения одной темы;
- б. при проверке усвоения нескольких тем.

3. При итоговом контроле:

на квалификационном экзамене.

2.2. Виды тестов

Виды тестов, которые я использую чаще всего:

1. Тесты выборочные:

- а. для текущего контроля (карточка с пятью заданиями);
- б. в контрольных работах по всем темам курса с тестами II и III уровня.

2. Тесты-подстановки:

в контрольных работах по всем темам курса с тестами II и III уровня.

3. Тесты-задачи:

- а. в контрольных работах по всем темам курса с тестами II и III уровня;
- б. для текущего контроля.

4. Конструктивные тесты:

в контрольных работах по всем темам курса с тестами II и III уровня.

5. Тесты для проверки практических умений и навыков:

- а. для текущего контроля на занятиях учебной практики;
- б. для рубежного контроль на занятиях учебной практики;
- в. для проведения квалификационного экзамена;
- г. при проведении олимпиад профессионального мастерства.

2.3. Методика оценивания:

- 1. «5» балльная – тесты выборочные при текущем контроле (карточка из пяти заданий);
- 2. по коэффициенту усвоения – тесты рубежного и итогового контроля, содержащие более 30 существенных операций.

2.4. Примеры тестовых работ

2.4.1. Тестовая контрольная работа по предмету Банковское дело

- I. Банки, которые совершают кредитование промышленных, торговых и других предприятий за счет получаемых депозитов, являются:(1 балл)**
 - а. Коммерческими.
 - б. Инвестиционными.
 - в. Специальными.
- II. Кассовое обслуживание является:(1 балл)**
 - а. Дополнительной операцией банка.
 - б. Чисто банковской операцией банка.
 - в. Небанковской операцией банка.

III. Возможность невыплаты в срок денежных средств банком вкладчику является:

(1 балл)

- а. Кредитным риском.
- б. Риском несбалансированной ликвидности.
- в. Процентным риском.

IV. Уставный фонд банка относится к:(1 балл)

- а. Пассиву баланса.
- б. Активу баланса.
- в. Средствам на резервных счетах.

V. Ценная бумага, которая свидетельствует о внесении ее владельцем пая в капитал предприятия и дает ему право на получение дивиденда является:(1 балл):

- а. Векселем.
- б. Акцией.
- в. Депозитом.

VI. Допишите формулу:(2 балла).

$$\text{Курс.акции} = \frac{\text{Дивидент}}{\dots} \cdot 100\%$$

VII. Назовите собственные ресурсы банка(10 баллов).

VIII. Назовите высоколиквидные активы банка(6 баллов).

IX. Назовите две части, на которые делятся средства коммерческого банка(6 баллов).

Оценивание:

1. 5 – 26 баллов и выше (до 29)
2. 4 – 23 балла и выше (до 26)
3. 3 – 20 баллов и выше (до 23)

Эталоны ответов

на вопросы тестовой контрольной работы по предмету Банковское дело

I. Банки, которые совершают кредитование промышленных, торговых и других предприятий за счет получаемых депозитов, являются:(1 балл)

- а. Коммерческими.

II. Кассовое обслуживание является:(1 балл)

- а. Дополнительной операцией банка.

III. Возможность невыплаты в срок денежных средств банком вкладчику является:

(1 балл)

б. Риском несбалансированной ликвидности.

IV. Уставный фонд банка относится к:(1 балл)

а. Пассиву баланса.

V. Ценная бумага, которая свидетельствует о внесении ее владельцем пая в капитал предприятия и дает ему право на получение дивиденда является:(1 балл)

б. Акцией.

VI. Допишите формулу:(2 балла)

$$\text{Курс.акции} = \frac{\text{Дивидент}}{\text{Депзитный.процент}} \cdot 100\%$$

VII. Назовите собственные ресурсы банка(10 баллов)

- а. Уставный фонд.
- б. Резервный фонд.
- в. Фонд износа основных средств.
- г. Фонды экономического стимулирования.
- д. Другие фонды.

VIII. Назовите высоколиквидные активы банка(6 баллов)

- а. Кассовая наличность.
- б. Остатки средств на счетах ЦБ.
- в. Высоколиквидные ценные бумаги.

IX. Назовите две части, на которые делятся средства коммерческого банка(6 баллов)

- а. Деньги, с которыми банк может проводить операции, разрешенные ему лицензией ЦБ.
- б. Обязательный резерв, находящийся на депозите ЦБ.

Оценивание:

- 1. 5 – 26 баллов и выше (до 29)
- 2. 4 – 23 балла и выше (до 26)
- 3. 3 – 20 баллов и выше (до 23)

2.4.2. Тестовая работа для текущего контроля на уроке профессионального цикла, содержащая тесты выборочные

Комплект содержит 4 варианта.

Количество существенных операций – 5.

Тестовая работа по теме Операционная система**Вариант 1****I. Комплекс системных и служебных программ называется:**

- а. текстовый редактор;
- б. графический редактор;
- в. операционная система
- г. драйвер.

II. Утилита - это:

- а. операционная система;
- б. прикладная программа;
- в. сервисная программа;
- г. базовая система ввода-вывода.

III. BIOS - это:

- а. программа - драйвер;
- б. программа - утилита;
- в. программа, выполняющая тестирование компьютерной системы после включения компьютера;
- г. программа - приложение.

IV. При включении компьютера процессор обращается к:

- а. ОЗУ;
- б. винчестеру;
- в. ПЗУ;
- г. дискете.

V. Включить программу или открыть документ можно:

- а. щелчком;
- б. перетаскиванием;
- в. двойным щелчком;
- г. зависанием.

Вариант 2**I. Рабочий стол – это:**

- а. рабочая область экрана;
- б. активная часть экрана;
- в. центральная часть экрана;
- г. папка.

II. В Главном меню стрелка справа напротив некоторых пунктов:

- а. запускает приложение;
- б. раскрывает подменю;
- в. сворачивает этот пункт;
- г. открывает окно.

III. Значки свернутых программ находятся:

- а. на Рабочем столе;
- б. на Панели задач;
- в. в Главном меню;
- г. на панели индикации.

IV. Кнопка используется для:

- а. закрытия окна;
- б. восстановления окна;
- в. сворачивания окна;
- г. изменения размеров окна.

V. Где расположен заголовок окна:

- а. снизу;
- б. справа;
- в. сверху;
- г. слева.

2.5. Анализ

1. В своей педагогической деятельности я часто применяю для контроля знаний и умений тесты успешности усвоения. Это помогает мне более объективно оценивать полученные знания и умения учащихся. Дает возможность контролировать все группу чаще, чем при других методах контроля (фронтальное применение тестов I уровня). Освобождает время при оценивании работ, т.к. присутствует эталон ответов.

2. Однако я испытываю затруднения при разработке мануальных тестов для контроля умений на занятиях производственного цикла. При изучении материалов по теме курсовой работы, я получила необходимые рекомендации для разработки тестов для проверки практических умений и навыков. Применила эти рекомендации для разработки тестов квалификационных работ.

Заключение

Существенное влияние на повышение эффективности и качества обучения оказывает оценка знаний обучающихся. Оценивание - весьма ответственная педагогическая функция преподавателя, мастера. Оно требует определенного искусства, соблюдения педагогической этики и такта.

Для повышения экспрессности контроля, а также устранения субъективизма в оценке уровня знаний и умений учащихся широко применяется тестовый контроль. Тестовый контроль преду-

смотрен государственными стандартами начального профессионального образования. Результаты педагогических тестов дают возможность преподавателю оперативно получить информацию о качестве знаний, умений обучающихся, о пробелах, которые необходимо устранить.

Учащихся не всегда выполняли итоговое задание на оценку, которую я ожидала. Это связано с трудностями при выполнении тестов III уровня и тестов II уровня на выполнение действий по известному алгоритму. Необходимо более тщательно разрабатывать эти тесты и чаще использовать тесты успешности усвоения для промежуточного контроля.

Литература

1. Батышев С.Я. Пути совершенствования производственного обучения в средних ПТУ. – М., Высшая школа, 1982.
2. Волков А.Н., Залкина Н.П., Муравьев Е.М. Обеспечение качества профессионального образования в УНПО. Тверь, 2003.
3. Ерецкий М.И., Полисар Э.Л. Разработка и применение тестов успешности усвоения. – Пособие для самостоятельной подготовки методистов и преподавателей профессиональных учебных заведений. Москва, 1996.
4. Немцова Т.И., Назарова Ю.В. Практикум по информатике. – М., Форум – ИНФРА, 2006.
5. Соколова О.Л. Универсальные поурочные разработки по информатике. – М., Вако, 2007.
6. Тупикин Е.И., Лукашева Л.Ф. Дидактический материал по химии. Пособие для преподавателей и учащихся профессиональных учебных заведений различных видов и профилей. Москва, 1994.